



**Kreaprenör® är en kunskapsallians som sprider kunskap om "vad som verkligen händer" i vår tid och om "sånt vi vet att vi inte vet".**

## **VÄLKOMMEN TILL ETT NYTT SPÄNNANDE VERKSAMHETSÅR MED KREAPRENÖR**

**Föreningen Kreaprenör höll årsmöte i Stockholm fredag 5 maj.**

Kreaprenör är inne i ett expansivt skede. Medlemsantalet stiger. Intresset för våra projekt ökar. Hemsidan har moderniserats. **Henry Blom** är Kreaprenörs nye webmaster. Vi kommunicerar via sociala media och via KreaprenörNYTT med drygt 1000 prenumeranter. Nya allianser skapas.

**LO Landin** återvaldes som ordförande. **Anders Brogren**, affärsstrateg och marknadsanalytiker med internationell erfarenhet, och **Anna Holtenstam**, ekonom med lång erfarenhet av alternativa hälsometoder, återvaldes som styrelseledamöter. Nya i styrelsen är **Lars Bern**, tekn.dr. och välkänd Anthropocenebloggare, samt nye sekreteraren **Lars-Olof Oldén**, med lång erfarenhet som vd i flera svenska dotterbolag i stora utländska koncerner.

**Läs i denna utgåva av KreaprenörNYTT hur den nya styrelsen ser på syfte och mål med våra pågående och nya projekt.**



## **RIKSFÖRENINGEN FÖR METABOL HÄLSA - RMH**

**Riksföreningen** grundades på Dalarö i mars och höll på nationaldagen 6 juni sitt första ordinarie medlemsmöte i Tullhuset på Dalarö. Föreningen har redan nu mer än 500 betalande medlemmar. Läs mer och gå med själv på [www.metabolhalsa.se](http://www.metabolhalsa.se)

**OBS!!! RMH arrangerar en stor heldagskonferens i Stockholm om Metabol Hälsa lördag 11 november 2017. Inbjudan kommer inom kort.**

**Fortsätt också att följa Kreaprenörs projekt FORUM Frisk**  
<http://www.creapreneur.se/Projekt-FORUM-Frisk.html>

**....och Kreaprenörs projekt HJÄRNANS Frihet**  
<http://www.creapreneur.se/PROJEKT-Hjarnans-frihe.html>

### **Vårt nya projekt med arbetsnamnet AFTER WORK**

Kreaprenör anser att det saknas kritisk granskning av vad som verkligen händer i samhället. Etablerade media har abdikerat från denna roll och tomrummet måste fyllas med lösningsinriktat nytänk och opinionsbildande. Kreaprenörs projekt handlar om avgörande frågor som hälsa, hjärnans frihet, integration och globaliseringens konsekvenser.

**Följ AFTER WORK om Samhället bortom Arbetslinjen, om medborgarandel, ortsutveckling och närdemokrati**  
<http://www.creapreneur.se/PROJEKT-Sverige-bortom-.html>

### **UTVECKLINGEN VISAR ATT MEDIA SOM VI BLIR ALLT VIKTIGARE**

[www.Creapreneur.se](http://www.Creapreneur.se) [www.Forumfrisk.se](http://www.Forumfrisk.se) [www.Sverigesvarar.se](http://www.Sverigesvarar.se)

Sanningens framtid finns i media du just nu läser, finansierade av läsare, som läser just för att vi inte är betalda för att skriva det vi skriver och inte har någon dold agenda.

**Är Du med oss behövs ditt stöd för nytänkande med humanism och etik till plusgiro 231666-9. Årsavgiften är 100:-- TACK PÅ FÖRHAND.**

# Månadens gästskribent är Jon Rappoport

”Rockefeller box office hit: This is Reality”

Wake up to the Rockefeller movie of political reality.

The key document here is the 2010 Rockefeller Foundation brainstorming exercise, "Scenarios for the Future of Technology and International Development".

It imagines various disasters and possible responses to them.

The report presents a friendly and concerned front, but reading between the lines, you can see Globalism at work, shoring up a new and improved international order---as if that solution is the only viable future for humanity.

Here is a choice bit of scenario-building and forecasting from the report:

"In 2012, the pandemic that the world had been anticipating for years finally hit...national leaders around the world flexed their authority and imposed airtight rules and restrictions, from the mandatory wearing of face masks to body-temperature checks at the entries to communal spaces like train stations and supermarkets. Even after the pandemic faded, this more authoritarian control and oversight of citizens and their activities stuck and even intensified. In order to protect themselves from the spread of increasingly global problems---from pandemics and transnational terrorism to environmental crises and rising poverty---leaders around the world took a firmer grip on power."

Ah yes, the favorite phony stepchild of the Globalists: a pandemic. Forget the fact that every dire prediction of worldwide destruction from a dreaded virus, during the past 15 years, has fallen flat. SARS, Swine Flu, West Nile, Bird Flu, etc. Duds.

Here's another preposterous Rockefeller future, from the viewpoint of 2010:

"Undeniably, the planet's climate was becoming increasingly unstable."

"Sea levels were rising fast, even as countries continued to build-out coastal mega-cities."

"In 2014, the Hudson River overflowed into New York City during a storm

surge, turning the World Trade Center site into a three-foot-deep lake. The image of motorboats navigating through lower Manhattan jarred the world's most powerful nations into realizing that climate change was not just a developing-world problem."

The last Time I looked, New York City was not underwater. Submarine taxis weren't taking people to work.

Now read further, to get a flavor of the Rockefeller solution to the "climate disaster." Notice that an international order, and NOT separate nations, is required:

"In such an interconnected world, where the behaviors of one country, company, or individual had potentially high-impact effects on all others, piecemeal attempts by one nation here, one small collective of environmental organizations there, would not be enough to stave off a climate disaster - or, for that matter, to effectively address a host of other planetary-scale problems."

"But highly coordinated worldwide strategies for addressing such urgent issues just might. What was needed was systems thinking - and systems acting - on a global scale."

"International coordination started slowly, then accelerated faster than anyone had imagined."

"In 2015, a critical mass of middle income and developed countries with strong economic growth publicly committed to leveraging their resources against global-scale problems, beginning with climate change. Together, their governments hashed out plans for monitoring and reducing greenhouse gas emissions in the short term and improving the absorptive capacity of the natural environment over the long term."

"In 2017, an international agreement was reached on carbon sequestration (by then, most multinational corporations had a chief carbon officer) and intellectual and financial resources were pooled to build out carbon capture processes that would best support the global ecosystem. A functioning global cap and trade system was also established."

"Worldwide, the pressure to reduce waste and increase efficiency in planet-friendly ways was enormous."

Now here is the big one, with technocracy as the master:

"New globally coordinated systems for monitoring energy use capacity - including smart grids and bottom-up pattern recognition technologies - were rolled out. These efforts produced real results: by 2022, new projections showed a significant slowing in the rise of atmospheric carbon levels."

"Inspired by the success of this experiment in collective global action, large-scale coordinated initiatives intensified. Centralized global oversight and governance structures sprang up, not just for energy use but also for disease and technology standards. Such systems and structures required far greater levels of transparency, which in turn required more tech-enabled data collection, processing, and feedback."

"Enormous, benign "sousveillance" systems allowed citizens to access data - all publicly available - in real time and react. Nation-states lost some of their power and importance as global architecture strengthened and regional governance structures emerged. International oversight entities like the UN took on new levels of authority, as did regional systems like the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), the New Partnership for Africa's Development (NEPAD), and the Asian Development Bank (ADB)."

Are you following this? The monitoring of energy use, for example. This is nothing less than moment to moment tracking of energy production and consumption, planet-wide.

It's the ultimate top-down force. What flows from this position is the ALLOCATION of energy to every nation---and, up the road, TO EVERY HUMAN.

"Mr. Jones, your energy-use card shows you've reached your limit for this month. Ten days left until February 1. All your energy-producing devices and assets will shut down now. Have a nice day."

You don't think that could ever happen? There is no way to assign energy-use limits to nations without directly impacting use by individuals. I also hope you noticed the reference to emerging "regional governance structures." The takeover of separate nations by the UN, the EU, and other unelected bodies.

This is the preferred and mandated Rockefeller solution.

**And now a word about the hated and loved DONALD TRUMP.** Whatever you think of him, he raised the issue of Globalism, front and center. He shot down the Rockefeller TPP treaty. He didn't sign the Paris Climate pact. He emphasized nationalism, as opposed to internationalism. He mocked climate-change "science."

For the moment, let's assume the very worst. Trump didn't mean anything he said. He was a liar, is a liar, and will be a liar. He was actually put in office by the Globalists, who wanted a ludicrous enemy to play off of. He wasn't and isn't an enemy of Globalism. He's a complete fraud. By relentlessly attacking Trump, the Globalists will defeat their "last opponent," and in the next election they will sweep into power as never before, believing they can then complete their plan for worldwide domination. Let's assume all this.

Nevertheless, millions and millions of people have become alerted to this thing called Globalism as a destructive force with a covert agenda of planetary control.

Observers can go full-bore gloom and doom, claiming it doesn't matter. They can bitch and moan about how nothing has changed. They can confirm their own personal prophecy of failure along all fronts.

Or they can try to wake up more people to what Globalism is really all about.

All along I've said I'm far more interested in the people who supported Trump, for their own reasons, than I'm interested in Trump. And I'm not particularly interested in those supporters' reasons, either---except when FREEDOM is involved.

The freedom to take destiny into their own hands.

That idea is not dead. It will never be dead.

Time is long.

THE INDIVIDUAL is at the very bottom of the Globalist plan. He is considered to be a fly in the ointment who needs to be eradicated, in favor of The Group.

He is considered to be an extinct evolutionary appendage.

That is why the Globalist superstructure must be defeated.

Psychologically, spiritually, mentally, emotionally, creatively, a separate nation is better than an oligarchical global government.

## **THE SUMMARY OF THE MONTH BY JON RAPPOPORT**

**An individual is better than a nation.**

**A free individual is better than a sleeping individual.**

**A self-empowered individual---free, responsible, rational, intensely creative---is possible and necessary.**

**This is where it all starts.**

**This is where it all has to start.**

**It doesn't start with a global glob of fantasizing utopians, who are unaware they're acting on behalf of an Earth Empire.**

**The grand "we" is being sold to us like a cheap street drug. We believe this "we" is real, instead of a hollow con, designed to drag us into a Globalist framework, owned and operated by megacorporations, banks, foundations, governments, and ubiquitous Rockefeller interests.**

### **MILJÖRÖRELSENS SVEK**

Trots snart 20 år utan någon global uppvärmning och total brist på överensstämmelse mellan skrivbordsmodeller och verkligheten har globalisterna genom en intensiv propaganda, i av dem själva kontrollerade MSM, lyckats hålla föreställningen om en nära förestående klimatkatastrof vid liv. Nästan hela västvärldens etablissemang inom politik och akademi har ställt upp. Svenska politiker kan inte öppna munnen utan att nämna klimatet, trots att de aldrig riktigt begripit vad de pratar om. Men vad värre är, har den etablerade miljörelsen även svalt betet och ägnar nästan hela sin opinionsbildning åt skrämpropaganda om klimatförändringar som inte inträffar, skriver Lars Bern i bloggen Anthropocene <https://anthropocene.live/2017/08/07/miljororelsens-svek-mot-manskligheten/>

Resultatet av detta svek är att det största existentiella hotet mot människan och ekosystemet, som inte är antropogent orsakade klimatförändringar, hamnar under radarn. Om de stora hoten utarmade och förgiftade jordar och förgiftad industrimat främst baserad på billiga näringsfattiga kolhydrater och industrioljor, som gör människor sjuka, och om sjukdomar som döljs med livstidsbehandling med farliga kemiska preparat, talas det alltför lite.

## **MODERATERNAS KRIS**

Moderaternas kris har inget med ideologi att göra. Efter Anna Kinberg Batras politiska avrättning skriver östgötamoderaten och läkaren Finn Bengtsson i Dagens Industri att det är partikulturen som är problemet. "I dag är det demokratiska inflytandet större i Främlingslegionen än inom Moderaterna", skriver han. Jag håller med och tänker berätta om när jag och mitt alter ego, entreprenören Eric B. Carlsson upptäckte detta redan på 1980-talet.

### **Individens växande betydelse**

När jag gick ut Handelshögskolan i Stockholm 1971 pekade alla kurvor uppåt. Men i affärslivet pekade plötsligt alla kurvor nedåt. De svenska varven gick i konkurs, stål- och träindustrin fick problem. Även läkemedelsindustrin, där jag arbetade flera år med marknadsföring, fick svårigheter. Plötsligt gick det inte lika bra och läkemedelsindustrin började göra marknadsundersökningar. Jag slog mig in på den banan och upptäckte då den nya stigande kurvan, den som jag hade letat efter sedan jag slutade på Handels, nämligen kundens och individens växande betydelse.

Och jag insåg vad datorerna egentligen var bra på. Inte att producera så mycket som möjligt av samma saker utan att producera rätt saker till rätt person. I motsats till det ännu förhärskande storindustrisamhället, som fortsätter att exploatera stordriftens fördelar, trots att stordriftens nackdelar börjar bli alltmer uppenbara.

Min bror var på 1980-talet framgångsrik lokalpolitiker som moderatledare i Täby. Han uppmanade mig att gå med i partiet och göra värnplikt för landet. Att Moderaterna under Gösta Bohman hade sålt in sig som individens parti kändes rätt för mig. Jag gick med i Moderaterna i Skärholmen.

### **Min politiska seger**

1982 hade min fru och jag genomfört vår första adoption, som kostade drygt 100.000 kr med allt vad en adoption från Sydamerika innebär, Vi kom hem lyckliga med vårt livs första riktigt viktiga projekt. Då insåg jag hur eftersatt synen på internationella adoptioner var i Sverige. Adoptivföräldrar fick på den tiden inte ens ersättning för att vara hemma med barn, vilket var en självklarhet för övriga föräldrar i välfärdslandet med höga skatter, där barnafödande och även medicinska ingrepp vid barnlöshet bekostas av Staten. I 1980-talets Sverige kallade många lite tanklöst biologiska barn för riktiga barn.

Jag fick en politisk fråga att driva i mitt nya parti Moderaterna, som ideologiskt sade sig stå på individernas sida. Jag tog kontakt med moderatläkaren Anita Bråkenhielm, som inte hade en aning om hur illa det var ställt för adoptivföräldrar, men hon uppmanade mig verkligen att gå vidare med frågan. "Du ska se till att få ett stort Moderatförbund med dig och sedan få dem att driva frågan till Riksdagen."

Jag hade inget problem att få min moderatförening i Skärholmen att ställa sig bakom en motion till Stockholmsmoderaterna. Och en kväll stod jag i Medborgarhuset för att tala för min motion på Stockholmsmoderaternas



årsstämma. Och jag hade tur. Min motion kom upp som sista motion på lördagen. Hela salen var proppfylld med alla ombud, som sedan skulle gå på gemensam middag.

Jag hade förberett mig noga. Jag räknade upp land efter land i Sydamerika och hur många miljoner övergivna barn som bodde på gatan utan föräldrar i respektive land. Jag frågade stämman varför vuxna i Sverige, som vill ha barn och betalar hög skatt, inte får göra skatteavdrag för de höga engångskostnader en internationell adoption medför, när gratis barnafödande är en självklarhet för biologiska föräldrar. Jag menade att det var viktigare att stödja internationell adoption än konstgjord befruktning. Förbundsstyrelsen i mitt parti, som sade sig stå på individernas sida, hade dock sagt nej till motionen, men förlorade stort i den omröstning som följde.

Jag hade vunnit min första politiska seger och lyckats få ett av de största förbunden i Moderaterna att rösta för min motion, som gick ut på att driva frågan i Riksdagen. Men när jag ringde "min riksdagsman", som nyligen på ett medlemsmöte hade uppmanat oss medlemmar att stå upp för våra frågor och sagt att Moderaterna var det parti som stod på individens sida, visade det sig att han satt i Förbundsstyrelsen, som hade röstat mot min motion. Jag insåg att det var långt ifrån hans tal om att Moderaterna stod på min sida och att få honom att arbeta för min motion i Riksdagen, som vårt Förbunds årsmöte hade röstat igenom med stor majoritet.

Jag skrev ett brev till Gösta Bohman och framförde mina synpunkter om detta och hur medlemsdemokratin skulle förbättras i Moderaterna. Jag tog exempel från min egen konsultverksamhet i företaget EBC som står för Efficient Business Communication, där jag med framgång arbetade med kund- och medlemsdialoger. Jag föreslog att Moderaterna skulle bygga sin medlemsdialog på tidens trend - individens växande betydelse. Jag fick svar från Gösta Bohman, där han skrev "att om något av mina idéer skulle tillämpas inom politiken, skulle det vara en fara för svenskt politiskt liv".

Först blev jag förbannad. Men efter att ha sovit på saken svarade jag, att jag nu förstått att vi uppenbarligen arbetade för två skilda saker. Han för svenskt politiskt liv, men jag hade jag gått med i Moderaterna för att arbeta för Sverige.



Efter valet av Carl Bildt till partiordförande fick vi medlemmar en pamflett från Moderaterna i Stockholm med information om den nye partiledaren, som vi ombads dela ut i brevlådorna. Jag tyckte pamfletten var skral. Den saknade varje tillstymmelse till dialog och talade bara om vad ledningen ansåg att medlemmarna skulle tycka om valet av Carl Bildt.

Med pamfletterna följde ett brev undertecknat av Sture Palmgren, moderat finansborgarråd i Stockholm. Han avslutade sitt brev till oss partikamrater med, "att ville vi ha fler pamfletter skulle vi vända oss till honom". Jag skrev till Palmgren och frågade om det också var till honom vi skulle vända oss om vi ville ha färre sådana pamfletter. Jag motiverade varför jag tyckte pamfletten var dålig. Jag fick trots påminnelse aldrig något svar på mitt brev med konstruktiv kritik om tillståndet i partiet och avståndet mellan ledning och fotfolk.

### **Mitt alter ego går med i Moderaterna**

Då kom jag på idén att låta mitt alter ego Eric B. Carlsson gå med i partiet. Eric också egen företagare med företaget EBC efter hans initialer, som händelsevis var samma som i mitt företag Efficient Business Communication. Eric skrev ett insmickrande brev till Sture Palmgren, där han berättade att han fått den trevliga Moderatpamfletten i brevlådan. Och nu ville han gå med i partiet och skickade med årsavgiften i kuvertet.

Jag fick inget svar från Palmgren trots påminnelse. Men Eric fick svar med vändande post. Sture Palmgren skrev hur glad han hade blivit efter att ha fått Erics brev.

Jag visste från min konsultverksamhet att man givetvis ska ta hand om nöjda medlemmar. Men minst lika viktigt är det att hantera missnöjda!!! De talar med tre gånger fler än vad nöjda gör. Jag började testa Moderaterna medlemsvård. Jag skrev konstruktivt kritiska brev till olika personer i partiet. Parallellt skrev Eric insmickrande brev utan någon som helst konkret innehåll till samma personer. Jag fick nästan aldrig svar. Eric fick alltid svar. Jag samlade breven i pärmar under ett par år. Jag avslutade med att välja ut ett antal ledande personer inom partiet till vilka jag skickade ett frågebrev om Moderaternas politik.

Då fick jag svar från EN - partisekreterare Per Unckel. I det parti som ideologiskt säger sig måna om individens frihet, väljer man att låta EN svara för allas räkning. Jag hade då samlat tillräckligt med material ansåg jag och ordnade ett möte med Per Unckel, där jag presenterade hela i mitt material. Min avsikt var inte att skada partiet utan att som lojal medlem lyfta en viktig fråga.

Jag blev djupt besviken. Per Unckel visade inget som helst intresse för hur litet medlemsinflytandet i partiet i praktiken är. Som resultat blev Moderaterna av med två medlemsavgifter – min och mitt alter ego Eric B. Carlssons. Och min teori stämmer. Den nöjde Eric B. har aldrig lovprisat Moderaterna sedan dess, medan jag ofta finner anledning att kritisera Moderaterna.

Moderaternas framgångar under Reinfeldt var inte ideologiska utan bara skickligt konstruerade. Och därför blir fallet nu desto större när lögnerna avslöjas. Moderaternas kris har varit och är ett resultat av partikulturen.

Hälsar *LO Landin* och *Eric B. Carlsson*

## **MODERAT SÅ KLART**

Det fanns en tid i Sverige när 45% röstade på Socialdemokraterna och ett

växande gäng moderater körde med "Moderat så klart" som sitt slagord. Moderaternas dåvarande starke man Gösta Bohman påstod "att alla egentligen var moderater utan att veta om det".

Vi tillät oss redan på den tiden att undra om alla inte egentligen var socialdemokrater utan att vilja erkänna det. Nu hör vi från opinionsundersökningsinstitutet att man ska förenkla sina frågeformulär så här;

**FRÅGA:** Är du moderat/socialdemokrat?

**SVARSALTERNATIV:** JA, NEJ, VET INTE, VET HUT

## ÄR GLANSDAGARNA ÖVER?

**Det menar ekonomiprofessorn som inte förstår hajpen kring kryptovalutan Bitcoin.**

Professor **Robert Shiller**, som fick Sveriges Riksbanks pris i ekonomi, har fokus på bubblor och säger i en intervju med ekonomisajten *Quartz* att Bitcoin är det bästa exemplet på en sådan i dag.

"Jag tror att det har att göra med motivationen kring berättelsen om Bitcoin. Jag ser det bland mina studenter på Yale. De börjar prata om bitcoin och blir genast exalterade".

Han tror orsaken till upprymdheten och "motivationen" kring Bitcoin är människors rädsla för digitaliseringen och datorer. De har enligt honom en uppfattning om att saker som blockkedjor är såpass starka att inte ens regeringar kan stoppa det. Det hela skapar en orolighet över framtiden och jobben.

"Hur kommer det att se ut om cirka 10, 20 eller 30 år och kommer jag att ha ett jobb? Kommer jag att ha något alls?", säger Robert Shiller.

Som svar tror Robert Shiller att Bitcoin passar väl in i uppfattningen att kryptovalutan ger människor en känsla av kontroll.

"Jag förstår vad som händer! Jag kan spekulera och bli rik på att förstå detta! Den sortens tänkande är ett svar till den fundamentala rädslan", säger Robert Shiller.

Han vill bryta ned berättelsen om Bitcoin, tänka kritiskt och rationellt med utgångspunkt från valutans egna mystiska grundare **Satoshi Nakamoto**, som enligt Robert Shiller kanske inte är en verklig person. Hittills har ingen lyckats identifiera vem Nakamoto är. Trots Shillers varningar för Bitcoin är den digitala valutan en vinnare i år med en uppgång på mer än 320 procent. Men kanske har hans uppfattning om en bubbla har börjat realiseras i samband med senaste helgens ras på 20 procent, orsakad av kinesiska centralbankens beslut att stoppa alla ICO:s (initial coin offerings).

## MÅNADENS MYNT

Med anledning av alla nya mynt och sedlar och eftersom allt kostar 99, 199, 299 kr kom kollegan Grönköpings Veckoblad med det självklara förslaget att införa en 99-kronorssedel. Hur svårt kan det va?

Utges av Föreningen Kreaprenör® [www.creapreneur.se](http://www.creapreneur.se) Red: LO Landin 0708-125467 [lo.landin@ebc.se](mailto:lo.landin@ebc.se)

Årsavgift i föreningen är för privatpersoner 100 kronor att betalas till plusgiro 231666-9.

## MÅNADENS FLAGGHISSNING



## MÅNADENS SJÄLVMÅL

Egoism är exempel på det perfekta självmålet. För vad är väl livet om inte en enda stor egotripp.

## MÅNADENS REFLEKTION

Innan var var var, var var är.

## MÅNADENS GÖTEBORGARE

Om två döva blir förälskade hör de ihop då?

## ”PRAETERERA CENSEO CARTHAGINAM ESSE DELENDAM”

”Praeterea censeo” betyder ”för övrigt anser jag” på latin. Romaren **Cato d.ä.** avslutade sina tal i senaten med ”För övrigt anser jag att Carthago bör förstöras”

**För övrigt anser vi att en reform utan en reform av penningväsendet inte är någon reform.** Det sa USAs utrikesminister **William Jennings Brown** redan 1896. Och han får alltmer rätt för var dag som går.

Du behöver inte tro på våra rykten. Bara sprid dem hälsar

**Lars-Olof (LO) Landin**

(adress, e-post, telefon nedan i sidfoten)